

BR.0012.4.9.2023

BR.0012.5.8.2023

BR.0012.6.8.2023

**Protokół Nr 58/2023 Komisji Edukacji, Kultury i Sportu**  
**Protokół Nr 55/2023 Komisji Rodziny i Spraw Społecznych**  
**Protokół Nr 56/2023 Komisji Praworządności**

ze wspólnego posiedzenia  
które odbyło się w dniu 24 października 2023 roku  
w sali sesyjnej w Ratuszu, ul. Wiosny Ludów 6.

Posiedzenie komisji trwało od godz. 16.30 do godz. 17.30.

W posiedzeniu uczestniczyło 12 radnych członków Komisji oraz pozostałe osoby zaproszone.

Nieobecni byli radni: Monika Kosińska, Krystian Majewski, Maciej Ostrowski

W posiedzeniu uczestniczyli: z-ca skarbnika miasta Ryszard PILARSKI, dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie Małgorzata RYCHLIŃSKA, radca prawny Radosław SZATKOWSKI.

Listy obecności stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Posiedzeniu połączonych komisji przewodniczył przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Tadeusz Piguła.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu powitał wszystkich uczestniczących w posiedzeniu.

**Porządek posiedzenia:**

**Rozpatrzenie i zaopiniowanie materiałów na LXXIX sesję Rady Miasta Konina.**

**Pkt 5 Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:**

- a) zmian w budżecie miasta Konina na 2023 rok (druk nr 1042);**
- b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Konina na lata 2023-2036 (druk nr 1043).**

Projekt uchwały omówił **z-ca prezydenta Witold NOWAK**.

Do projektów uchwał radni nie mieli pytań.

Komisje przyjęły informacyjnie ww. materiały.

**Pkt 13 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu Erasmus + pn.: „Metodyka, innowacje i kompetencje miękkie kluczem do sukcesu w pracy nauczyciela” realizowanego przez II Liceum Ogólnokształcące im. K. K. Baczyńskiego w Koninie (druk nr 1037).**

Projekt uchwał omówił **z-ca Skarbnika Miasta Konina Ryszard PILARSKI**.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań.

W jednomyślnym głosowaniu: 9 radnych „za” – **Komisja Edukacji, Kultury i Sportu** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu Erasmus + pn.: „Metodyka, innowacje i kompetencje miękkie kluczem do sukcesu w pracy nauczyciela” realizowanego przez II Liceum Ogólnokształcące im. K. K. Baczyńskiego w Koninie.

**Pkt 14 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn.: „Akredytacja nr: 2022-1-PL01-KA121-SCH-000105536” w ramach Programu Erasmus+ (druk nr 1038).**

Projekt uchwały omówił **z-ca prezydenta Witold NOWAK**.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań.

W jednomyślnym głosowaniu: 9 radnych „za” – **Komisja Edukacji, Kultury i Sportu** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn.: „Akredytacja nr: 2022-1-PL01-KA121-SCH-000105536” w ramach Programu Erasmus+ (druk nr 1038).

**Pkt 17 Przyjęcie informacji Prezydenta Miasta Konina o wyznaczeniu podmiotów do przyjmowania skazanych na rok 2023.**

Do informacji radni nie mieli pytań.

**Komisja Praworządności** przyjęła informację Prezydenta Miasta Konina o wyznaczeniu podmiotów do przyjmowania skazanych na rok 2023.

## **Sprawy bieżące:**

Głos zabrał przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych **Zenon CHOJNACKI**, cytując: „W drugiej części naszego spotkania mój poprzednik pan przewodniczący w sportowym tempie zrealizował program z czego się bardzo cieszę, dlatego możemy przystąpić spokojnie do zadań, które są przypisane Komisji Rodziny i Spraw Społecznych. Stara sprawa można tak kolokwialnie powiedzieć, natomiast nowy problem, problem poważny tak sądzę. Państwo żeście otrzymali co prawda o godzinie 15 tak jak ja dokumenty, które nie winię za to nikogo, od razu taka uwaga, tak po prostu wyszło. Mamy te dokumenty, myślę że jakoś tak pobieżnie zdążyliśmy się z nimi zapoznać. Dokumenty nie są długie, oczywiście za wyjątkiem wyjaśnień, które pojawiły się ze strony MOPR, tam już nieco ten tekst dłuższy jest, natomiast zastanawiam się, czy nie powinniśmy odczytać tych trzech dokumentów. One nie są długie, natomiast myślę, że przybliżą nam zagadnienie i sprawę z jaką mamy do czynienia.

I tak w kolejności pierwszej chcę przeczytać pismo skierowane przez pana prezydenta Konina Piotra Korytkowskiego do Przewodniczącego Rady Miasta:

„Niniejszym przekazuję za pośrednictwem pismo Wojewody Wielkopolskiego z dnia 5 września 2023 roku skierowane do Rady Miasta Konina w sprawie realizacji zadań pokontrolnych z kontroli jak miała miejsce w MOPR w Koninie w okresie od 11 sierpnia 2022 roku do 30 listopada 2022 roku.

W dniu 8 września 2023 roku wystąpiłem do Wojewody Wielkopolskiego o udzielenie bardziej wyczerpujących informacji, dotyczących powyższego pisma z dnia 5 września 2023 roku. Wojewoda Wielkopolski pismem z dnia 20 października 2023 roku poinformował mnie, iż nie jest możliwe udzielenie informacji o jakie wnioskowałem. Jak wynika z poczynionych przeze mnie ustaleń MOPR w Koninie udzielił odpowiedzi na zalecenia pokontrolne Wojewody Wielkopolskiego o czym pan przewodniczący został poinformowany przez dyrektora MOPR pismem z dnia 27 kwietnia 2023 roku. Ośrodek na bieżąco realizuje zalecenia pokontrolne Wojewody Wielkopolskiego, co znajduje swoje potwierdzenie w piśmie z dnia 20 października 2023 roku”.

Szanowni państwo oczywiście to jest reakcja pana prezydenta na pismo Wojewody Wielkopolskiego, który we wrześniu 2023 roku kieruje do rady miasta pismo następującej treści: „Nawiązując do wcześniejszej korespondencji z dnia 17 lutego 2023 roku będącej zawiadomieniem o istotnych uchybieniach, stwierdzonych w wyniku kontroli w trybie zwykłym w Miejskim Ośrodku Pomocy Rodzinie w Koninie z siedzibą pod adresem: ul. Przyjaźni 5, 62-510 Konin, na podstawie art. 186 ust. 1 pkt 3a oraz art. 190a ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2023 r., poz. 1426 z późn. zm.), uprzejmie proszę o informację, jakie

działania wdrożono w celu realizacji zaleceń pokontrolnych oraz zapewnienia prawidłowego funkcjonowania Jednostki w zakresie zgodności z ww. ustawą. Jednocześnie informuję, że do tut. urzędu wpływają kolejne skargi na funkcjonowanie MOPR, w podobnym obszarze, do tego, którego dotyczyły wcześniejsze nieprawidłowości. Ponadto 23 sierpnia 2023 roku wpłynęło także pismo z MSWiA informujące o wniosku Sędziego Sądu Rejonowego w Koninie dotyczącym zawieszenia organów samorządowych Miasta Konina i ustanowienia zarządu komisarycznego z uwagi na brak realizacji zadań wynikających z ww. ustawy i postanowień Sądu”.

Mam jeszcze tutaj pismo od pana prezydenta, to jest prośba o to, by poinformować czy przysłać informacje dotyczące właśnie tych pokontrolnych badań, może to niekoniecznie muszę czytać.

Szanowni państwo, czy jest potrzeba czytać następne pismo, myślę że nie. Jesteśmy w tym momencie zorientowani, mam nadzieję, przynajmniej w stopniu, w jakim jest to możliwe. Sprawa jest chyba dosyć poważna i gdybym miał określać naturę tego problemu z pewnością jest ona natury prawnej, przede wszystkim prawnicy będą mieli do powiedzenia. Cieszę się, że pan prezydent się zgłasza do zabrania głosu, bo pewnie też ma sporą wiedzę na ten temat. Istotnie w tym momencie trzeba by się odnieść do każdego punktu, czy wymóg ustawowy został zrealizowany czy też nie, ale sądzę, że jest to praca dla prawnika. Takie jest moje zdanie, poproszę pana Witolda Nowaka o wypowiedzenie się w tej kwestii.”

Głos zabrał zastępca prezydenta **Witold NOWAK**, cytuję „Chciałbym być może trochę państwu uporządkować niektóre rzeczy, bo czytając te pisma, tak trochę od końca pan przewodniczący zaczął, a ja bym zaczął od początku, a ten początek miał miejsce w państwa gronie, wtedy pamiętacie państwo, wtedy było długie posiedzenie komisji i kontrola i wyjaśnienia pani dyrektor, nie tylko dotyczące tej kontroli, której zalecenia miał MOPR wykonać i MOPR realizując właśnie te zalecenia pokontrolne tak jak macie to w tym dużym piśmie państwo krok po kroku wdraża to, co według służb wojewody trzeba poprawić w tym zakresie.

Z dużym zaskoczeniem przeczytaliśmy pismo z 5 września, które cytował pan przewodniczący i zaskoczyło ono zarówno nas jak i MOPR, który właśnie te zalecenia realizował, natomiast najbardziej zaskoczył nas jednak drugi akapit, bo to, że wojewoda prosi o informacje, jakie działania wdrożono w celu realizacji zaleceń pokontrolnych nie jest niczym nadzwyczajnym. My też kontrolujemy nasze jednostki jako urząd, też czasem prosimy, żeby dyrektor jednostki sprawozdał, jak realizuje to zalecenie, natomiast z dużym zaskoczeniem przyjęliśmy ten drugi akapit, który mówi, że wpływają kolejne skargi i tu nie mamy żadnej informacji dotyczącej skarg, wcześniejszych nieprawidłowości, natomiast naszą i państwa uwagę przykuła informacja, że sędzia

Sądu Rejonowego w Koninie czy wojewoda mówi o tym, że wpłynęło pismo z MSWiA informujące o wniosku sędziego Sądu Rejonowego, dotyczącym zawieszenia organów samorządowych miasta Konina i ustanowienia zarządu komisarycznego z uwagi na brak realizacji zadań wynikających z ww. ustawy i postanowień sądu.

Jest to dziwne z dwóch powodów, po pierwsze nie jest zachowane administracyjne postępowanie, takie jak powinno być, bo powinno się to dziać za pośrednictwem wojewody tzn. sędzia nie powinien bezpośrednio zwracać się do ministra z takim wnioskiem. To jest pierwsza rzecz.

I druga rzecz, czy to oczywiście państwa w piśmie i nas od razu zastanowiło czy zalecenia pokontrolne, dotyczące pieczy zastępczej czyli bardzo w ograniczonej jednak mimo, że tych zaleceń jest wiele, ograniczonej działalności jednej jednostki miasta uprawnia aż do tak daleko idących działań jak próby zawieszenia organów samorządowych czytaj prezydenta miasta i rady miasta.

Zatem pan prezydent w tym piśmie, a może jeszcze zanim to pismo wyszło, wiecie państwo trwała kampania wyborcza mieliśmy tę okazję kilkakrotnie widzieć się z panią wicewojewodą w trakcie tej kampanii na naszym terenie, nie było potrzeby jeżdżenia do Poznania. Ja sam osobiście rozmawiałem w Kole pan prezydent rozmawiał, kiedy spotykaliśmy się z panią wojewodą i zadawaliśmy te pytania, najpierw pani wojewoda mówiła, że nic nie wie o tym piśmie, potem jak obiecała się zorientować, trochę czasu minęło, mam świadomość była kampania, pani wojewoda była skoncentrowana na kampanii, potem pan prezydent rozmawiał, otrzymaliśmy informacje, że otrzymamy jakieś pismo ale pan prezydent widząc powagę tego wniosku sędziego poprosił wojewodę o to, by przesłał, ponieważ dotyczy to w naszym przekonaniu, w przekonaniu pana prezydenta, dotyczy to jednak organów samorządowych, przynajmniej jak prezydent się podpisuje to organ, którym on jest czyli prezydenta miasta, więc wystąpił do wojewody z wnioskiem o to, by przekazano kopię wniosku sędziego Sądu Rejonowego w Koninie. w naszym przekonaniu wysłaną nieprawidłowo do ministerstwa ale to pomijam, żebyśmy wiedzieli, co jest w tym wniosku, jak się ta sprawa rzeczywiście ma. I na to pismo otrzymaliśmy informację, która poniekąd też nas zaskoczyła ale cóż taka jest odpowiedź, że nie jest możliwe przekazanie kopii wniosku sędziego Sądu Rejonowego w Koninie, skierowanego do MSWiA w sprawie zawieszenia organów samorządowych miasta i ustanowienia zarządu komisarycznego, gdyż pan prezydent nie jest adresatem tego wniosku. Oczywiście, że nie jest adresatem ale bezpośrednio dotyczy to organów samorządu terytorialnego, jakim jest prezydent. Dziwi nas ta odpowiedź ale wyrażam swoją opinię, zatem dalej czytając to pismo mamy informację o tym, zatem proszę o udzielenie informacji na pismo z 5 września bieżącego roku i odpowiedzią na pismo z 5 września 2023 roku jest obszerne wyjaśnienie, które

państwo z dniem podpisane przez pana prezydenta z dnia 20 października otrzymaliście dzisiaj o ile się nie mylę, czyli wyjaśnienia przygotowane przez MOPR, a właściwie zestaw wszystkich zaleceń i odpowiedzi na te zalecenia tamtej kontroli na którą się powołałem na początku, kiedy rozpocząłem swoje wystąpienie czyli informacji o tym, co MOPR robi w zakresie ustaleń kontrolnych i stwierdzonych nieprawidłowości w tamtej kontroli. i to jest tyle, co chciałbym jeszcze jakby uporządkować i powiedzieć w tym momencie. być może przed dyskusją ale chciałem to w jakąś logiczną całość zawrzeć, żebyście wiedzieli, że oprócz pism rozmawialiśmy także z panią Anetą Niestrawską wicewojewodą Wielkopolski."

Przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych **Zenon CHOJNACKI**, cytuję: „Pan prezydent miał tę przewagę, że w międzyczasie mógł rozmawiać, na ten temat powziął informację wcześniej niż nasza komisja

Rzeczywiście mamy problem, myślę, że to jest problem natury prawnej, bo nie sądzę, żebyśmy my jako radni, powinniśmy rozstrzygać czy znamiona ustawy, która mówi o pieczy zastępczej zostały wypełnione czy też nie. Czy są pewne braki czy nie. Myślę, że to nie do Rady Miasta Konina należy, a jest to specjalistyczne zadanie dla specjalistów z dziedziny prawa. Z mojej strony tyle. Czy ktoś z państwa by chciał zabrać głos?"

Radny **Wiesław WANJAS**, cytuję: „Oczywiście, że my nie jesteśmy fachowcami w dziedzinie pieczy zastępczej czy innych dziedzinach, którymi zajmuje się MOPR. Dla mnie to, co przedstawił pan przewodniczący Chojnacki i pan prezydent Nowak jest jakieś kuriozum, bo po pierwsze, nigdy się jeszcze nie spotkałem, żeby wpływały skargi na działalność jakiegokolwiek instancji w Koninie jeżeli jako przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji to raczej były skargi na działalność jakiegoś wydziału bądź instytucji czy ośrodka miejskiego, to wpływały raczej do nas, tym bardziej posługiwanie się przez, bo myślę, że to nie pan wojewoda ale pan wojewoda to asygnuje ale powołując się, że wpływają skargi, o których my nawet nie wiemy czyli nie mamy nawet informacji czego dotyczą te skargi. Jak można się ustosunkować do czegoś, o czym nie wiemy, co się mówi.

I dalej idąc, jeżeli pan prezydent Korytkowski zwraca się do pana sędziego o to, żeby przedstawił, ponieważ jest pomówiony urząd, ponieważ jest pomówiona rada miasta i zwraca się, żeby przekazał nam treść pisma sędziego Sądu Rejonowego albo wprowadził nas w okoliczności, bo przecież sobie z nieba pan sędzia rejonowy nie założył nagle sprawy i nie toczy się postępowanie w sprawie. Ktoś coś musiał donieść. Czyli my jako zainteresowani chcielibyśmy coś więcej na ten temat wiedzieć, nie wie tego, nie sądzę, że nie wie tego wojewoda, sądzę, że wie, tylko nie chce udzielić odpowiedzi.



Po drugie, z jakiej racji minister, jeżeli minister o tym wie i prezydent rozmawia z wojewodą czy zastępcą wojewody czy z kimkolwiek, żeby powiedzieć nam, żeby wiedzieć, co odpowiadać, jaką ścieżką iść, żeby po prostu wejść w to, co się dzieje. My nie mamy żadnych konkretów, jesteśmy śmiem twierdzić ciągle pomawiani. Ja naprawdę jak już powiedziałem, 18 lat już niedługo będzie, jak już jestem radnym i przez te 18 lat zawsze byłem w Komisji Rodziny i Spraw Społecznych i wiercie mi, że tak dobrze pracującego MOPR-u na bazie tego, co się ogląda w „Uwaga” w TVN czy w innych awariach czy inne programy naprawdę nie ma. Nagle się dowiadujemy, że ni stad ni zowąd, ciągle są pretensje, ciągle są problemy. Ja nie będę się tutaj odnosił co do pieczy zastępczej zapisanej przepisami, tylko powtórzę to, co mówiłem wtedy, podczas posiedzenia tamtej komisji. Jeżeli średnio się mówi, że 15 podopiecznych a pani dyrektor pokazuje, że jest 16, bo dziecko nie zostało przyjęte do matki biologicznej, bo matka zmarła, to czego my tu szukamy. Jeden ma 13, drugi 14 i jeden ma 16. Czego my tu szukamy? To mamy to dziecko do śmietnika wyrzucić? Pozbawić opieki? Takie jest podejście wojewody? Takie jest podejście sądu do tego, co się dzieje. Ja tutaj nie neguję, że wyrok sądu był taki czy inny, ponieważ nie znam przyczyn i na bazie czego został wyrok taki postawiony ale nie można kogoś oczerniać, nie można kogoś pomawiać o to, że nikt nie pracuje, że ciągle wpływają kolejne skargi, że już ta jednostka powinna być zamknięta, bo już mamy tego dosyć. Nie może być na zasadzie widzimi się tak poważny problem załatwiany.

Radny **Jacek KUBIAK**, cytuję: „Ja mam tylko takie pytanie do pana prezydenta, w momencie uzyskania takiej informacji o zawieszeniu nas jako radnych, dlaczego nie dostaliśmy żadnej informacji i nie została zwołana rada miasta?”

Zastępca prezydenta **Witold NOWAK**, cytuję „O ile się nie mylę, informacja trafiła do rady miasta, była przekazana do rady miasta, więc nie mam tu informacji, żebyśmy tego nie przekazywali, że pan prezydent nie przekazał do przewodniczącego, natomiast tak jak mówię, myśmy od razu wystąpili, żeby dowiedzieć się coś więcej, bo nas jako organ, znaczy pana prezydenta jako organu, bo prezydent działa jednoosobowo, pana prezydenta jako organu temat dotyczy, jest informacja również z jego strony i prezydent od razu zwrócił się, tak jak widzicie, to, co pokazałem, nie mieliśmy tej odpowiedzi i jej nie otrzymamy najprawdopodobniej. nie wiem, jeszcze sprawdzę ale wydaje mi się, że sprawa trafiła też do biura rady.”

Przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych **Zenon CHOJNACKI**, cytuję: „Ja po raz pierwszy słyszę o tej sprawie dzisiaj o godz. 15. Może cos przegapiłem.”

Radna **Emilia WASIELEWSKA**, cytuję: „Materiały dotyczące tej dyskusji dostaliśmy dzisiaj na pocztę e-mail oficjalną służbową o 15:04, tak że przepraszam jeszcze większość z nas jest zaskoczona tą sprawą i nie mieliśmy czasu na zaznajomienie się

z dokumentami, które w odpowiedzi z 20 października. MOPR napisał pismo na 24 strony, natomiast pani dyrektor chciałabym się dopytać o działania tak naprawdę pokontrolne między lutym a październikiem. Czy wojewoda był z państwem w kontakcie, czy państwo się z nimi kontaktowaliście bądź też pisaliście jakiegokolwiek raporty, sprawozdania z wykonywania tych zaleceń?”

Odpowiadając dyrektor MOPR **Małgorzata RYCHLIŃSKA**, cytuję: „Jak pan prezydent też powiedział, ponieważ kontrola miała miejsce w 2022 roku bodajże w lutym, otrzymałam protokół pokontrolny. 17 lutego zostało wystosowane pismo przez Wojewodę Wielkopolskiego do Rady Miasta Konina o istotnych uchybieniach. Była komisja w miesiącu marcu, omawialiśmy szczegółowo te zalecenia, które były przedstawione w protokole, również na sesji rady miasta została podjęta uchwała, zobowiązująca mnie do przestrzegania i do wykonania tych zaleceń, co uczyniłam. 5 kwietnia 2023 roku wszystkie wyjaśnienia zostały przekazane Wojewodzie Wielkopolskiemu. I teraz to pismo, które zostało wystosowane przez pana wojewodę 6 września, to można powiedzieć jest uzupełnieniem tak, tzn. to nasze z 20 października to jest uzupełnieniem tego, co tak naprawdę większość została wdrożona już tak naprawdę od razu, ponieważ tak jak państwo czytacie, to przede wszystkim chodziło o brak zespołu, który de facto był, tylko nie był nazwany.

Jeżeli chodzi o liczbę właśnie podopiecznych czyli liczbę rodzin, które mają asystencję i koordynatorzy zgodnie z ustawą limit jest 15 i tak jak pan radny Wiesław Wanjas podkreślał, że w większości był ten limit zachowany, w jednym przypadku było przekroczenie z 15 do 16. U koordynatorów w jednym czy dwóch przypadkach czyli ten limit cały czas jest zachowany i od tamtego czasu czyli od moich wyjaśnień limit i koordynatorów i asystentów nie był nigdy przekroczony, tak że trzymamy się tych limitów.

Jeżeli chodzi o szkolenia dla asystentów i koordynatorów, jest szczegółowo wypisane, pozwoliłam sobie każdego asystenta, każdego koordynatora w jakich szkoleniach w tym roku uczestniczył, co również koordynatorzy podejmują samokształcenie i też jest z jakiego rodzaju szkoleń korzystają.

Przydzielanie asystenta rodziny, to też zalecenie, które było, które też szczegółowo wyjaśniałam, przydzielane było tylko bez odpowiedniego sformułowania, bez podpisu można powiedzieć mogę jako dyrektora kierownika z imienia i nazwiska w związku z tym te wszystkie jakby zalecenia zostały wdrożone dodatkowo.

Mieliśmy jedną rodzinę zawodową, która miała więcej niż troje dzieci, a zgodnie z ustawą limit jest trojki dzieci mimo, że rodzina zastępcza wyraziła zgodę na to, żeby mieć więcej. Koordynator rodzinnej pieczy zastępczej również opinię pozytywną



wystawił, w związku z tym podjęliśmy działania, rozmowy z panią, która była zawodową rodziną zastępczą o przekształcenie jej w rodzinny dom dziecka i od 1 lipca jest rodzinnym domem dziecka, w którym może przebywać do 8 dzieci i o czym Sąd Rejonowy w Koninie został poinformowany, tak że wszystkie zalecenia, które zostały szczegółowo omówione, wówczas one zostały uzupełnione tak jak mówiłam o dodatkowe szkolenia, o dodatkową informację, że od 1 lipca zawodowa rodzina zastępcza jest rodzinnym domem dziecka. o tym jak są wdrażane po kolei działania zaczęły być również prowadzone grupy wsparcia dla rodzin zastępczych, to wszystko szczegółowo omówione."

Przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych **Zenon CHOJNACKI**, cytując: „Prawdę mówiąc zastanawiam się, w czym jest problem, skoro nie ma problemu. Tak właściwie można byłoby sądzić, bo była kontrola, były wnioski, potem była odpowiedź na te wnioski i nagle zostajemy zaskoczeni takim pismem, przyznam dla mnie to też jest zaskoczenie. Wnioskuje się o zawieszenie organów. Wniosek to nie to samo, co zawieszenie, to jest dopiero procedura wstępna."

Głos zabrał radca prawny **Radosław SZATKOWSKI**, cytując: „Wprowadzenie zarządu komisarycznego, to nie jest wcale taka prosta procedura. Przepis ustawy o samorządzie gminnym mówi dodatkowo, że ustanowienie takiego zarządu może nastąpić po uprzednim przedstawieniu zarzutów organom gminy, a kiedy prezydent zwraca się o przedstawienie takiego zarządu nie otrzymuje takiego dokumentu. W prawie karnym nawet najgorszy przestępca ma prawo się bronić, tylko żeby móc się bronić, musi znać zarzuty, co mu się zarzuca. My tego nie znamy ale zostaliśmy zobowiązani do tego, żeby się wytłumaczyć, nie bardzo na tę chwilę wiemy z czego.

Poza tym zarząd komisaryczny szanowni państwo art. Ustawy o samorządzie gminnym mówi, że to się robi w sytuacjach przedłużającego się, nierokującego braku skuteczności w wykonywaniu zadań publicznych czyli uporczywego, wielokrotnego, w wielu dziedzinach, a nie w jednej konkretnej sytuacji, która jest. Takich problemów jak ten w mieście są tysiące. Jakby z każdego powodu miały być organy zawieszane, to wyobraźcie sobie, jakby ten samorząd działał. To tyle w kwestii wyjaśnienia. Na razie nie znamy szczegółowych zarzutów i nie wiemy, do czego się odnieść. To do czego zostaliśmy wezwani zostało wyjaśnione w miarę możliwości."

Przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych **Zenon CHOJNACKI**, cytując: „Może zanim pana przewodniczącego poproszę o zabranie głosu, ponieważ w odpowiedzi pana wojewody jest wytłumaczenie, że nie można przesłać dokumentów, ponieważ urząd nie jest stroną w sprawie, może byśmy określili tę stronę, żeby ta strona, która jest kompetentna, żeby wystąpiła o te dokumenty, bo wtedy mamy o czym rozmawiać."

Radny **Wiesław WANJAS**, cytując: „Również chciałem zadać to pytanie. Panie przewodniczący, idziemy tym samym tokiem myślenia, ale mam też do pana pytanie, bo nie zapytałem o to, jak poprzednio zabrałem głos, bo być może do pana, jako przewodniczącego komisji wpłynęły jakieś skargi? Sądzę, że jakby wpłynęły takie skargi, to by pan już dawno na komisji je przedstawił. Wynikającej z pełnionej funkcji czyli przewodniczącego Komisji Rodziny i Spraw Społecznych nie doszły żadne skargi, ani wnioski ani zażalenia, dlatego dziwne to, że do wojewody ciągle wpływają skargi, a my ich nie otrzymujemy.”

Głos zabrała **Mirosława ŚLEDŹ** - pracownik MOPR, cytując: „W imieniu pracowników chciałabym zabrać głos. Dla nas jest to bardzo niekomfortowa sytuacja, bo jesteśmy oskarżeni, nie wiemy o co tak naprawdę. Ja byłam przesłuchiwana przez funkcjonariusza policji w związku z pismem pana sędziego do prokuratury - chodziło o zabezpieczenie trojki dzieci. Tam była taka sytuacja, być może, że to chodzi o to, nie wiem, ale była taka sytuacja, gdzie szukaliśmy dla tej trojki dzieci rodzinę na terenie całego kraju. Był plik dokumentów, przekazaliśmy to do sądu i w odpowiedzi jakby sąd zwrócił się do powiatu czyli do starosty konińskiego bezpośrednio już o wskazanie rodziny zastępczej i pan starosta poszukał rodziny, rodzeństwo zostało rozdzielone, co nam się zarzucało, że rozdzielamy rodzeństwo i dzieci trafiły pod opiekę. Ja wskazywałam wtedy podczas przesłuchiwania, że ten sam organ zajmujący się pieczą czyli w tym przypadku Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Koninie odmówiło nam pomocy z uwagi na to, że nie mieli też miejsca w rodzinnej pieczy zastępczej. Taka sytuacja, to nie jest tylko sytuacja w Koninie, bo my otrzymujemy codziennie po 10-20 e-maili z prośbą o umieszczenie i to nie jest tak, jak do niedawna bywało, dwoje dzieci, trójka to było najwięcej. W tej chwili jest piątka rodzeństwa, siódemka rodzeństwa. Proszę mi powiedzieć, która rodzina nawet jakbyśmy ją znaleźli, zgodziłaby się na to, żeby przyjąć siódmką dzieci. Ja nie znalazłam.

Ponadto jeżeli chodzi o przeprowadzoną kampanię, promująca rodzicielstwo zastępcze, naprawdę zrobiliśmy wszystko. Ja osobiście prosiłam każdego sędziego sądu rejonowego, żeby też wypowiedział się do mediów. Wszyscy sędziowie mi odmówili.

Jeżeli chodzi o dokumenty, zawsze zwracaliśmy się do sądu, żeby zaakceptowali, czy te dokumenty są wyczerpujące, bo tak naprawdę to ocenę, co do naszych dokumentów, też co do oceny powinien wypowiadać się sąd, który zbiera te nasze dokumenty. Zawsze otrzymywaliśmy pozytywną opinię, nawet jak wyszła ustawa o pomocy obywatelom Ukrainy, też jako kierownik tego działu zajmującego się pieczą mam określone zadania i też taki wniosek, żeśmy przygotowali dla sądu, dla obywateli Ukrainy, żeby on był czytelny dla sądu w języku polskim i w języku ukraińskim. Tutaj przyszła z pomocą nam pani tłumacz, przetłumaczyła to, zaakceptowany został ten

dokument też przez sędziego przewodniczącego i naprawdę, jeżeli chodzi o współpracę to tylko ta jedna sytuacja od 2011 roku uważam, że tam nie zdaliśmy egzaminu, ale to nie dlatego, że my nie chcieliśmy, my bardzo chcieliśmy, tylko nie ma kandydatów na rodziców w całym kraju. Jest też zmiana jeżeli chodzi o społeczeństwo. Dzisiaj młodzi ludzie 30-40 letni nie chcą mieć własnych dzieci, a co dopiero przyjmować innych dzieci.

Ja dzisiaj jestem po zespole gdzie rozmawialiśmy z rodzinami zastępczymi naszymi i one nie mają do nas w jakiś sposób pretensji, przecież nikt nie przychodził tutaj do pana prezydenta czy do was jako rady ze skargami, że coś jest nie tak, zawsze pan Wanjas najczęściej ale przecież pan przewodniczący Chojnacki też bywał u nas i pani radna z nami współpracuje, z naszymi rodzinami zastępczymi. Gdyby którakolwiek rodzina byłaby niezaopiekowana na pewno państwo byście się dowiedzieli. Żadna z rodzin tutaj nie przyszła. Wszystkie rodziny wspierają nas w tym, bo to nie jest dla nas komfortowa sytuacja. Jesteśmy ciągle na świeczniku, pracuje nam się bardzo źle, mi szczególnie. Ja jestem tak naprawdę 24 godziny dostępna, sama pani dyrektor to powiedziała. Nigdy nie odmówiłam o 2 czy 4, czy w pół do piątej rano. Zawsze odbierałam telefony czy to była wigilia czy to był sylwester, zawsze jestem dostępna tak że sędziowie mają, jeszcze nie miałam służbowego telefonu, mają mój prywatny, ja też do sędziów mam numer prywatny, zawsze mogą się zwrócić i nigdy nie odmówiłam pomocy więc dla mnie osobiście to jest naprawdę bardzo ciężka sytuacja, zważywszy na to, że obracamy się w takiej naprawdę delikatnej atmosferze i materii. To są dzieci, gdzie ja naprawdę boję się odbierać telefon, bo już zastanawiam się, gdzie umieścić, skoro ja mam tak naprawdę cztery rodziny zapełnione. Ja nie mam gdzie umieszczać, a mimo to w tej chwili nie mamy ani jednego dziecka, które trzeba było umieścić czyli wszystkie dzieci, które czekały na umieszczenie w tej chwili już są umieszczone. Są tylko sprawy w toku czyli wiemy, że są prowadzone postępowania i być może sąd zwróci się do nas jeszcze w niedługim czasie ale na ten czas wszystkie dzieci, które oczekiwały na umieszczenie w pieczy zastępczej czy to rodzinnej czy instytucjonalnej, w tej chwili są umieszczone."

Przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych **Zenon CHOJNACKI**, cytując: „Dziękuję myślę, że szczególne podziękowania i wyrazy szacunku należą się właśnie tym rodzinom zastępczym bo widzimy jak oni są bezcenni.”

Zastępca prezydenta **Witold NOWAK**, cytując „Ja wzmacniam te słowa i zapewniam także panią kierownik od pieczy zastępczej, że wielu z nas, być może nie wszyscy, bo nie każdy może się pochylić nad tym szczególnym tematem, widzimy tą ogromną pracę jaką wykonujecie w tym obszarze i nawet jeśli ta trudność się pojawiła, niepoparta skargami ani do mnie ani do przewodniczącego komisji, mowa o nich oczywiście w piśmie pana wojewody, natomiast nikt z nas ich nie widział, więc proszę też przyjąć

zapewnienia, że my dobrze oceniamy waszą pracę w tym obszarze. oczywiście nie jest i to wszystko wiemy od wielu lat, nie jest łatwo w samym mieście, chociaż nie tylko w naszym mieście, to warto podkreślić, znaleźć rodziny zastępcze mimo akcji, prowadzonych starań, które czynicie każdego dnia. to jest bardzo trudne opiekować się cudzymi dziećmi, często zabezpieczonymi w sytuacjach ekstremalnych dla funkcjonowania rodzin, a szczególnie dla tych dzieci.

Druga rzecz jest taka, że tak zastanawialiśmy się z panem prezydentem czy ze względu na tę odpowiedź wojewody, nie zwrócić się w trybie dostępu do informacji publicznej, skoro wojewoda uznał, że my nie jesteśmy stroną w tym piśmie, a my jednak mamy przekonanie, że powinniśmy się dowiedzieć, co pan sędzia zawarł w tym swoim wniosku, czy nie zwrócić się do MSWiA bądź do wojewody w trybie dostępu do informacji publicznej organu jakim jest prezydent czy rada miasta, czy w tym przypadku zachowałem liczbę mnogą w tym przypadku, że prezydent może w swoim imieniu. Bardzo nas dziwi, trochę mam wrażenie, że wytoczono działą, wielką armatę nie wiem po co, na zabicie komara. Tak mówiąc szczerze problem jest poważny mówię o pieczy zastępczej, zarzuty też wydają się poważne, chociaż niektórych nie widzimy i chcemy się dowiedzieć jakiego rodzaju to zarzuty, natomiast nie czuję, żebyśmy poważnie zostali potraktowani z drugiej strony. Tak bym chciał podsumować tę wypowiedź, bo właściwie nie wiem co dalej z tego wyniknie. Myślę, że po odpowiedzi w której MOPR szczegółowo wyjaśnił, jak wdraża zalecenia, otrzymamy jakąś informację od wojewody, ze strony urzędu wojewódzkiego i być może ta sprawa dalej się jakoś potoczy, o czym będziemy państwa informować."

Przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych **Zenon CHOJNACKI**, cytując: „Rzeczywiście sam się zastanawiam, jaka powinna być konkluzja i puenta, że żeśmy się zapoznali z tym, z czym mogliśmy się zapoznać i czekamy na więcej, czyli czekamy na konkrety i propozycja wystąpienia o pozostałą część dokumentacji jest jak najbardziej propozycją zasadna. Nie wiem czy jest tutaj potrzeba komentowania czegoś więcej ale jeśli państwo macie taką ochotę, to bardzo proszę, jeśli nie, to ja bym proponował na tym etapie naszych rozważań zakończyć, bo to będzie ciąg dalszy, natomiast w jakimś sensie zawiesić. Mamy taką wiedzę jaką mamy, więc proponuję, żeby zrobić w tym momencie przerwę i wrócić do tematu, kiedy pojawią się konkretne elementy tych zarzutów. Z mojej strony to tyle, jeśli mają państwo uwagi, to proszę, jeśli nie, to zamykam posiedzenie komisji."

Na tym posiedzenie zakończono.

Obradom przewodniczyli:

**Przewodniczący  
Komisji Edukacji, Kultury i Sportu**

***/-/ Tadeusz PIGUŁA***

**Przewodniczący  
Komisji Rodziny i Spraw Społecznych**

***/-/ Zenon CHOJNACKI***

**Wiceprzewodniczący  
Komisji Praworządności**

***/-/ Jacek KUBIAK***

Protokołowała:  
M. Kamińska.